

A(z) Debreceni Törvényszék Cégbírósága a Cg.09-09-017121 számon bejegyzett **Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság** (4060 Balmazújváros, Vasút sor 1/a.; adószáma: 21915143-2-09) cég ellen hivatalból indult törvényességi felügyeleti eljárásban meghozta a következő

V É G Z É S T

A cégbíróság a törvényességi felügyeleti eljárást **megszünteti**.

Megállapítja, hogy mérsékelt illeték megfizetésének van helye, annak összege 10 000 (tízezer) forint.

Kötelezi a céget, hogy fizessen meg az államnak – az állami adóhatóság külön felhívására – 10 000 (tízezer) forint cégbírósági felügyeleti illetéket.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 (tizenöt) napon belül a Debreceni Ítéltáblához címzett, de a Debreceni Törvényszék Cégbíróságnál elektronikus úton benyújtható fellebbezésnek van helye. A fellebbezéshez csatolni kell a fellebbezési illeték 7.000 (hétezer) Ft elektronikus úton történő megfizetését igazoló MÁK igazolást.

A Debreceni Ítéltábla előtti eljárásban a fellebbező fél részére a jogi képviselőt kötelező.

I N D O K O L Á S

A cégbíróság az Állami Számvevőszék értesítése alapján tudomást szerzett arról, hogy az Állami Számvevőszék ellenőrzést folytatott a 2013. január 1. és 2016. december 31. közötti időszakra a cégnél, melynek keretében megállapította, hogy a felügyelőbizottság nem rendelkezik ügyrenddel (Ptk. 3:122. § (3) bekezdés), nem látta el a Ptk. 3:27. § (1) bekezdésében foglalt feladatát és a képviselőtestület mint a társaság legfőbb szerve a 2013. - 2016. évi éves beszámolókat elfogadásáról a Ptk. 3:120. § (2) bekezdésében írtak ellenére a felügyelőbizottság írásbeli jelentésének a hiányában döntött. Sem a képviselőtestületi ülésekről készült jegyzőkönyvek, sem a képviselőtestületi határozatok nem tartalmazzák a felügyelőbizottság írásbeli jelentését. A felügyelőbizottság működésének hiányosságai miatt a cég szervezete és működése törvénysértő (2006. évi V. tv. (Ctv.) 74. § (1) bekezdés d) pont, a létesítő okirat 11.2.h) pontja és 17.4. pontja).

A cégbíróság – a Ctv. 80. § (1) bek. a) és b) pontjai alapján – felhívta a céget, hogy **30 napon belül** a fentiekre tegye meg észrevételeit és ugyancsak 30 napon belül,

- igazolja, hogy a felügyelőbizottság rendelkezik ügyrenddel,
- nyilatkozzon arra, hogy az ügyrendet ki, mikor fogadta el, illetve hagyta jóvá (létesítő okirat 11.2.h) pont és 17.4. pont),
- nyilatkozzon, hogy készült-e írásbeli jelentés a felügyelőbizottság részéről a 2013. - 2016. évi éves beszámolókhöz,
- igazolja, hogy a társaság működése megfelelt a Ptk. 3:120. § (2) bekezdésének az Állami Számvevőszék által vizsgált időszakban és csatolják az ezt igazoló valamennyi okiratot is.

Amennyiben a vizsgált időszakban a cég működése törvénysértő volt, úgy 30 napon belül igazolja, hogy a törvénysértő állapotot megszüntette.

A kérelmezett cég 2018. április 26. napján csatolta a jogelőd Balmazújvárosi Városgazdálkodási Közhasznú Társaság felügyelő bizottságának ügyrendjét, az azt elfogadó képviselő-testületi határozatot, a 2013., 2014., 2015. és 2016. évi mérlegekhez készült felügyelőbizottsági jelentéseket. Előadta, hogy a jelentések minden évben rendelkezésre álltak a beszámolókhöz, melyeket megküldtek az Állami Számvevőszéknek is a számvevőszéki vizsgálat ideje alatt. Nem vitatta ugyanakkor a cég, hogy a felügyelőbizottsági jelentések a

képviselőtestületi üléseken az éves beszámolók előterjesztésekor nem kerültek ismertetésre, az ismertetés tényének rögzítése ezért nem került jegyzőkönyvezésre sem.

A cégbíróság a becsatolt iratokból megállapította, hogy a felügyelőbizottsági ügyrend elfogadásakor - 2004. április 21. - a társaság közhasznú társasági formában működött. Az ügyrend az azóta hatályát veszített 1997. évi CXLIV. törvényre és a 2012. január 1. óta szintén hatálytalan, a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvényre utalt. Mivel a jogszabályokat felváltotta a 2013. évi V. (Ptk) és a 2011. évi CLXXV. törvény, a társaság pedig 2014. május 21-én áttért az új Ptk-ra, a bíróság felhívta a céget a hatályos jogszabályoknak megfelelő felügyelőbizottsági ügyrend és képviselő-testületi határozat csatolására.

A cég a felhívásnak 2018. június 26-án, 11. sorszám alatt eleget tett.

A cégbíróság minderre figyelemmel megállapította, hogy a cég felügyelőbizottsága rendelkezik ügyrenddel, a 2013-2016. évi beszámolókhöz rendelkezésre állt a felügyelőbizottság jelentése, bár ismertetésre nem kerültek a képviselő-testület ülésein. A jelentések ismertetésének elmaradása utólag nem vonható törvényességi felülvizsgálat alá, ezért a törvényes működés helyreállítására tekintettel a bíróság az eljárást megszüntette a Ctv. 80. § (3) bek. alapján.

A jogorvoslatról való tájékoztatás a Ctv. 72. § (2) bekezdése alapján alkalmazandó "A bírósági nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint az egyes bírósági nemperes eljárásokról" szóló 2017. évi CXVIII. tv. 1. § (5) bekezdésén alapul.

A cégbíróság "Az illetékekről" szóló 1990. évi XCIII. törvény 65. § (1) bekezdése szerinti illeték 58. § (1) bekezdés ac) pontja szerint mérsékelt összegének megfizetésére a Ctv. 72. § (2) bekezdése alapján alkalmazandó Pp. 83. § (1) bekezdése alapján kötelezte az eljárásra okot adó céget.

Debrecen, 2018. augusztus 13.

Dr. Cseke Dóra s.k.

bíró

A kiadmány hitelül:

Kiss Istvánné

tisztviselő